

Lajosmizse Város Önkormányzata
6050 Lajosmizse, Városház tér 1.

Lajosmizse Város Önkormányzata által a „DAOP-4.2.1-11 azonosító számú pályázat keretében a "Meserét" Óvoda fejlesztése, bővítés-korszerűsítése” iránt indított közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bírálóbizottság szakvéleménye alapján az ajánlatkérő a mai napon meghozta a következő

ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉST:

Ajánlattevők:

1. VER – BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (6000 Kecskemét, Garay u. 11.)
2. PATINA ÉPÍTŐ Zrt. (2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.)
3. GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő:

GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)

Az érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevők:

1. VER – BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (6000 Kecskemét, Garay u. 11.)
2. PATINA ÉPÍTŐ Zrt. (2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.)

Az ajánlat elbírálásának szempontja:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

A nyertes ajánlattevő:

GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)

Kiválasztásának indoka:

A GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlata az ajánlattételi felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő: -

Az eljárás eredménye:

Az eljárás eredményes.

INDOKOLÁS:

Lajosmizse Város Önkormányzata (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.) a Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított a „DAOP-4.2.1-11 azonosító számú pályázat keretében a "Meserét" Óvoda fejlesztése, bővítés-korszerűsítése” iránt. Az ajánlattételi felhívás és dokumentáció 2012. december 4-én került megküldésre az ajánlattevők részére.

Az ajánlattételi határidő 2013. január 2. napján lejárt, a beérkezett ajánlatok bontása megtörtént. Az ajánlattételi határidőig a következő ajánlattevők nyújtották be ajánlatukat:

1. VER – BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (6000 Kecskemét, Garay u. 11.)
2. PATINA ÉPÍTŐ Zrt. (2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.)
3. GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlat vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálta, hogy az megfelel-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

2013. január 3. napján ajánlatkérő az ajánlattevőket hiánypótlásra hívta fel. A hiánypótlását a GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő nyújtotta be az előírt határidőben.

Ajánlatkérő a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében – 2013. január 8. napján Ajánlatkérői döntés keretében – megállapította a PATINA ÉPÍTŐ Zrt. ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét. Az ajánlatkérő megállapította továbbá a GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. és a VER – BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát, valamint azt, hogy az ajánlatuk kizáró ok fennállásának hiánya miatt nem érvénytelen.

Ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott és alkalmasnak minősített GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlattevővel 2013. január 9-én egy fordulóban tárgyalt, a VER – BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő a tárgyaláson nem jelent meg.

A GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. eredeti ajánlatát módosította.

Ennek megfelelően a tárgyalás befejeztével a GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlatának bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár: 136.627.000,- Ft

Ezt követően került sor az ajánlat elbírálására. A Kbt. 98. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálásra került, hogy a végleges ajánlat megfelel-e az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezőskori tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat elbírálása során az ajánlatot értékelő Közbeszerzési Bírálóbizottság szakvéleményében a következőket állapította meg:

Ajánlattevők:

1. VER – BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (6000 Kecskemét, Garay u. 11.)

2. PATINA ÉPÍTŐ Zrt. (2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.)
3. GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő:

GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a Kbt. 74. § (1) bekezdése szerinti érvénytelenségi okok nem állnak fenn ezen ajánlattevőnél, illetve ajánlatánál.

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevők:

1. VER – BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (6000 Kecskemét, Garay u. 11.)
2. PATINA ÉPÍTŐ Zrt. (2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.)

Az érvénytelenség indoka:

A 2013. január 8. napján kelt Ajánlatkérői döntés szerint, illetve a hiánypótlás felhívás ellenére nem teljesített – az alkalmasságot, kizáró okot nem érintő – az ajánlat alábbi hiányossága miatt:

VER – BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (6000 Kecskemét, Garay u. 11.)

Az ajánlattételi felhívás V.4) 12) pontja értelmében az ajánlatban lévő, minden - a jelentkező vagy alvállalkozó, vagy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet által készített - dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak. Az ajánlathoz csatolandók az ajánlatot aláíró(k) aláírási címpéldánya vagy a jogi képviselő által készített és ellenjegyzett, a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintája.

Az ajánlattevő ajánlatában megjelölt kapacitást biztosító szervezeteket, azonban nem csatolta ezen szervezetek aláíróinak aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek cégjegyzésre jogosult képviselőinek aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját, az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

PATINA ÉPÍTŐ Zrt. (2373 Dabas, Kölcsey u. 6/A.)

1.) Az ajánlattételi felhívás V.4) 12) pontja értelmében az ajánlatban lévő, minden - a jelentkező vagy alvállalkozó, vagy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet által készített - dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak. Az ajánlathoz csatolandók az ajánlatot

aláíró(k) aláírási címpéldánya vagy a jogi képviselő által készített és ellenjegyzett, a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintája.

Az ajánlattevő ajánlatában megjelölt kapacitást biztosító szervezetet, azonban nem csatolta ezen szervezet aláírójának aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet cégjegyzésre jogosult képviselőinek aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját, az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

2.) Az ajánlati dokumentáció II. d) pontja alapján kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállaló nyilatkozatát kell az ajánlathoz csatolni.

Az ajánlat 40. oldalán becsatolt nyilatkozat nem megfelelő, mert azt nem az kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet látta el cégszerű aláírással.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet cégszerű aláírásával ellátott nyilatkozatot, az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlat elbírálásának szempontja:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az ajánlat értékelése:

Megállapítást nyert, hogy a GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.) ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Megállapítást nyert, hogy a GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.) ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlatának értékelése a Kbt. vonatkozó előírásainak megfelelően, az ajánlattételi felhívás IV.2.1) pontjában megjelölt bírálati szempont, azaz a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás figyelembe vételével történt.

A GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár: 136.627.000,- Ft

A nyertes ajánlattevő:

GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.)

Kiválasztásának indoka:

A GOMÉP Ipari és Kereskedelmi Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.) ajánlata az ajánlattételi felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő: -

Az eljárás eredménye:

Az eljárás eredményes.

Lajosmizse, 2013. január 10.



